



Objetivo:

- Este formulario le ayudará a comparar su solicitud de la Pista II con los criterios de puntuación. Le ayudará a ver si cada sección cubre lo que es importante según los criterios.
- Para obtener el texto completo de los criterios de puntuación, consulte el Aviso de Oportunidad de Financiación (NOFO), Sección V.

Guía de Autoevaluación

A medida que se acerca el final del proceso de desarrollo de su solicitud, puede ser útil comparar su borrador con los criterios de puntuación en el Aviso de Oportunidad de Financiación (NOFO). ¿Cómo calificaría su solicitud si estuviera en el panel de revisión?

Evalúe su solicitud, desde el punto de vista de alguien que no sabe nada sobre su comunidad o los objetivos del proyecto excepto lo que está escrito en su solicitud.

- Pregúntese con qué claridad su solicitud cuenta la historia de su comunidad y los beneficios de los proyectos propuestos.
- Pregúntese qué confianza le hace sentir la solicitud sobre la capacidad de su asociación estatutaria para implementar y gestionar la subvención.

Preguntas Orientativas para la Autoevaluación

Criterios de Puntuación

A continuación, encontrará los criterios de puntuación del NOFO. ¿Ha maximizado la probabilidad de que su solicitud reciba una puntuación alta? Utilice las tablas a continuación para asegurarse de que todo lo que haya escrito en su solicitud se ajuste a los criterios de evaluación de la EPA.

El total de su autoevaluación es la suma de los puntos obtenidos en las tablas siguientes. Consulte la Sección V.D del NOFO para obtener más detalles sobre el proceso de revisión y calificación de la solicitud de la Pista II.



Objetivos del Programa		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
¿Cómo abordarán el proyecto/los proyectos los objetivos de la Pista II identificados en la Sección I.H del NOFO?	10	
¿Cómo facilitarán sus métodos, herramientas y capacitaciones la participación de comunidades desfavorecidas en grupos asesores, talleres, reglamentaciones y otros procesos públicos estatales y federales relacionados con la justicia ambiental y climática?	10	
<p>¿Cómo abordarán los proyectos la falta de acceso de la comunidad o las relaciones frágiles con las entidades gubernamentales?</p> <p>¿Cómo mejorarán los proyectos esas relaciones y colaboración para promover la justicia ambiental y climática?</p>	8	
<p>¿Cómo resultarán los proyectos en una mejor comprensión por parte de las entidades gubernamentales de las causas fundamentales de los problemas de justicia ambiental y climática?</p> <p>Cómo prepararán mejor los proyectos a las comunidades desfavorecidas para abordar la justicia ambiental y climática antes de que surjan los problemas?</p>	7	



Colaboración y Participación en Proyectos		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>¿Ha demostrado que consideró aportes y comentarios significativos de la comunidad desfavorecida y otras partes interesadas al diseñar su proyecto y desarrollar su aplicación?</p> <p>¿Cómo continuará obteniendo y considerando comentarios y aportaciones durante la ejecución de la subvención?</p>	10	
<p>¿Cómo su proyecto establecerá y mantendrá la confianza entre la comunidad desfavorecida y los funcionarios gubernamentales para garantizar una colaboración significativa en cuestiones de justicia ambiental y climática?</p>	5	
<p>¿Demuestra relaciones e historial de colaboraciones entre entidades colaboradoras, comunidades desfavorecidas, organismos gubernamentales y otras partes interesadas para abordar cuestiones de justicia ambiental y climática?</p>	5	

Vínculos del Proyecto		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>¿Con qué claridad las actividades de su proyecto apoyan y promueven la Meta 2 del Plan Estratégico de la EPA (Tomar Medidas Decisivas para Promover la Justicia Ambiental y los Derechos Civiles), y el Objetivo 2.1 (Promover la Justicia Ambiental y Los Derechos Civiles a Nivel Federal, Tribal, Estatal y Local)?</p>	4	



Presupuesto		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>¿Demuestra la razonabilidad del presupuesto y la permisibilidad de los costos para cada componente y actividad?</p> <p>¿Muestra su enfoque, procedimientos y controles para gastar los fondos de la subvención de manera oportuna y eficiente y así cumplir con el límite del período de tres años del proyecto?</p>	8	
<p>¿Muestra rentabilidad del presupuesto y del proyecto para maximizar la proporción de fondos que utilizará para beneficiar a las comunidades desfavorecidas?</p>	8	

Resultados Ambientales		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>¿Describe usted un plan efectivo, con cronogramas asociados, para monitorear y medir el progreso de su solicitud en el logro de los resultados y productos esperados del proyecto para las solicitudes de la Pista II, incluyendo aquellos identificados en el Apéndice F?</p>	2	
<p>¿Demuestra que el proyecto tendrá resultados duraderos más allá de los tres años del período de subvención y aprovechará recursos, apoyo comunitario, etc., para que esto suceda?</p>	2	
<p>¿Muestra cómo la calidad y especificidad de los productos y resultados propuestos conducirán al éxito de las subvenciones?</p>	2	

Formulario de Autoevaluación de la Pista II



Experiencia y Compromiso de Organizaciones Comunitarias (OBC) (Community Based Organization (CBO))		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
¿El Solicitante Principal, el Socio Estatutario o ambos demuestran su historia y experiencia como CBO y la profundidad de su compromiso, conexiones y relaciones con las comunidades desfavorecidas?	5	

Capacidad y Recursos Programáticos y de Gestión		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
¿Demuestra su experiencia organizacional y capacidad relacionada con la realización de los proyectos propuestos o actividades similares (incluyendo la experiencia en la gestión de proyectos y actividades como las de la solicitud)?	4	
¿Muestra sus recursos, competencias, capacidades, personal (como gerente de proyecto y otro personal clave), pericia y habilidades para realizar y gestionar las actividades de la adjudicación de manera efectiva durante el período de adjudicación de tres años?	4	

Formulario de Autoevaluación de la Pista II



Capacidad y Recursos Programáticos y de Gestión		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>¿Muestra el cronograma de hitos para los proyectos propuestos, incluyendo un desglose en fases de las actividades del proyecto y plazos para la finalización de las tareas?</p> <p>¿Muestra el enfoque, los procedimientos y los controles para gastar los fondos de la subvención oportuna y eficientemente, garantizando que los costos sean elegibles, razonables y permisibles?</p>	3	
<p>¿Demuestra que existen controles legales y financieros?</p> <p>¿Demuestra su capacidad para administrar el dinero de los contribuyentes de manera ética y eficiente?</p> <p>¿Demuestra que ha considerado las reglamentaciones y controles para la supervisión del proyecto y el riesgo del programa?</p>	5	



Desempeño Pasado		
PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
¿Su solicitud demuestra que completó y gestionó con éxito los acuerdos de asistencia identificados en respuesta a la Sección IV?	3	
¿Demuestra un historial de cumplimiento de los requisitos de presentación de informes según los acuerdos de asistencia identificados en respuesta a la Sección IV? (Este historial incluye si el solicitante presentó informes técnicos finales aceptables en virtud de esos acuerdos.)	3	

Sume su puntaje. El puntaje más alto que puede recibir su solicitud de la Pista II es 100.

Límites de Página y Otros Formularios Requeridos

¿Las partes narrativas del proyecto de solicitud tienen 15 páginas o menos?

Narrativa del Proyecto		
Sección A: Resumen Ejecutivo	No hay subsecciones, pero sí una lista de contenidos a incluir: <ul style="list-style-type: none"> • Título de la solicitud • Nombre del Solicitante Principal • Nombre del Socio Estatutaria • Información del contacto • Descripción de elegibilidad • Comunidad desfavorecida a beneficiarse • Período de concesión de la subvención y fechas de finalización 	2 paginas

Formulario de Autoevaluación de la Pista II



NOMBRE DE LA SECCIÓN	NOMBRE DE LA SUBSECCIÓN	LONGITUD MÁXIMA
	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de financiación solicitada a la EPA • Otras fuentes de financiación • Estado de reenvío 	

Narrativa del Proyecto		
NOMBRE DE LA SECCIÓN	NOMBRE DE LA SUBSECCIÓN	LONGITUD MÁXIMA
Sección B: Plan de Trabajo del Proyecto*	<ol style="list-style-type: none"> 1. Objetivos del programa Pista II 2. Colaboración y participación en el proyecto 3. Vínculos del proyecto 4. Descripción del presupuesto del programa 5. Resultados ambientales 6. Experiencia y compromiso de la OBC 7. Capacidad y recursos programáticos y de gestión 8. Desempeño anterior 	No especificado
Límite total de páginas para la Sección A de la Narrativa del Proyecto más la Sección B		15 páginas

*Todos los *criterios calificados* se encuentran en la Sección B de la Narrativa del Proyecto: Parte del Plan de Trabajo de la solicitud.

¿Su solicitud incluye otros formularios y adjuntos requeridos? (Ninguno de los siguientes tiene límites de páginas.)

- Solicitud para Asistencia Federal (SF-424)
- Información Presupuestaria para Programas no Relacionados con la Construcción (SF-424A)
- Formulario de Contactos Clave de la EPA 5700-54
- Formulario 4700-4 del Informe de Revisión del Cumplimiento Previo a la Adjudicación de la EPA 4700-4
- Formulario Adjunto de Narrativa del Proyecto



- Anexo A: Plantilla de Presupuesto del Programa
- Anexo B: Acuerdo de Asociación
- Anexo C: Acuerdo de Tarifa de Costos Indirectos, si corresponde

Tenga en cuenta que algunas secciones de la solicitud mencionadas anteriormente no están incluidas en las tablas de autoevaluación. Esto es porque algunas secciones no se puntuarán. Estas secciones siguen siendo necesarias e importantes. Puede considerar la evaluación de las partes no calificadas como aprobado/reprobado, y la evaluación de las partes con puntaje como calificadas. Todas las partes calificadas se encuentran dentro de la “Sección B: Plan de Trabajo del Proyecto” de la Narrativa del Proyecto.

Consejos a Considerar

Tenga en cuenta que el panel de revisión no leerá nada que exceda el límite de páginas de la sección. Consulte la Sección I.V del NOFO para ver los límites de páginas.

Revise la lista de verificación de la solicitud para asegurarse de que su solicitud tenga todos los adjuntos y formularios requeridos antes de enviarla.

Tenga en cuenta el Panel de Revisión de la EPA al redactar su solicitud. Toda la solicitud debe contar una historia coherente y convincente.

Considere pedirle a un colega o compañero que también revise su solicitud con este formulario. Alguien que no esté familiarizado con sus proyectos planificados podría proporcionar una evaluación verdaderamente objetiva. Tenga en cuenta que los comentarios críticos no son un reflejo de usted ni de su comunidad. Los comentarios podrían generar modificaciones en su aplicación para hacerla exitosa.