



Objetivo:

- Este formulario le ayudará a comparar su solicitud de la Pista I con los criterios de puntuación. Le ayudará a ver si cada sección cubre lo que es importante según los criterios.
- Para obtener el texto completo de los criterios de puntuación, consulte la Sección de Aviso de Oportunidad de Financiación V.C.

Guía de Autoevaluación

A medida que se acerca el final del proceso de desarrollo de su solicitud, puede ser útil comparar su borrador con los criterios de calificación en el Aviso de Oportunidad de Financiación (NOFO) ¿Cómo calificaría su solicitud si estuviera en el panel de revisión?

Evalúe su solicitud desde el punto de vista de alguien que no sabe nada sobre su comunidad o los objetivos del proyecto excepto lo que está escrito en su solicitud.

- Pregúntese con qué claridad su solicitud cuenta la historia de su comunidad y los beneficios de los proyectos propuestos.
- Pregúntese qué confianza le hace sentir la solicitud sobre la capacidad de su asociación estatutaria para implementar y gestionar la subvención.

Preguntas Orientativas para la Autoevaluación

A continuación, encontrará los criterios de puntuación del NOFO. ¿Ha maximizado las posibilidades de que su solicitud reciba una puntuación alta? Use las tablas siguientes para asegurarse de que todo lo escrito en su solicitud se ajuste a los criterios de evaluación de la EPA.



El total de su autoevaluación es la suma de los puntos obtenidos en las tres secciones siguientes: Parte 1, Parte 2 y Parte 3. Consulte la Sección V.C. del NOFO para obtener más detalles sobre el proceso de revisión y calificación de la solicitud de la Pista I.

Parte 1. Inversiones para el Cambio Impulsadas por la Comunidad

Para cada aspecto de su solicitud en las tablas a continuación, reflexione sobre la pregunta de autoevaluación relacionada. Puntúese según los puntos posibles para esa fila.

Descripción de la Visión Comunitaria			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Descripción de la Comunidad	¿Qué tan exhaustiva es la descripción de las características y fortalezas del Área del Proyecto?	4	
	¿Con qué claridad ha descrito los proyectos diseñados para proporcionar beneficios significativos a los miembros desfavorecidos de la comunidad en el Área del Proyecto?		
Desafíos Comunitarios	¿Qué tan bien se explican los desafíos en términos de clima, tiempo o contaminación local?	3	
	¿Qué tan clara es la diferencia entre los desafíos para los miembros desfavorecidos de la comunidad en el		



	Área del Proyecto y los mayores riesgos para las poblaciones prioritarias en el Área del Proyecto?		
Visión Comunitaria	¿Qué tan comprensibles son las descripciones de los resultados a corto y largo plazo para los miembros desfavorecidos de la comunidad en el Área del Proyecto?	3	

Estrategias Seleccionadas			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Descripción General de la Estrategia: Descripción de los proyectos	¿Qué tan fácil es identificar qué estrategias seleccionó y cómo se alinean sus cronogramas con el plazo de la subvención?	5	
Descripción General de la Estrategia: Elección de proyectos y Área del Proyecto	<p>¿Qué tan claramente funcionan juntas las estrategias para el beneficio de los miembros desfavorecidos de la comunidad en el Área del Proyecto?</p> <p>¿Qué tan evidente es la lógica de los límites del Área del Proyecto en relación con las actividades del proyecto?</p>	7	



Estrategias Seleccionadas			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Descripción General de la Estrategia: Explicación de la financiación solicitada	<p>¿Qué tan claro es su razonamiento sobre el monto de financiamiento solicitado para cada estrategia?</p> <p>¿Su razonamiento incluye cada proyecto dentro de cada estrategia?</p>	3	
Estrategias de Acción Climática: Beneficios climáticos y de resiliencia de los proyectos	<p>En términos de impactos climáticos o riesgos para los miembros desfavorecidos de la comunidad, ¿qué tan clara es la conexión entre las necesidades del Área del Proyecto y sus elecciones de proyecto?</p> <p>¿Su explicación incluye al menos uno de los siguientes resultados para el Área del Proyecto??</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducir las emisiones de gases de efecto invernadero¹ • Mejorar la resiliencia ante inundaciones, olas de calor, sequías, huracanes o incendios forestales 	8	
Estrategias de Acción Climática: Satisfacer las necesidades del Área del Proyecto	¿Qué tan bien los beneficios climáticos identificados abordan los desafíos enumerados en la Descripción de su Visión Comunitaria?	7	

¹ Ejemplos de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero incluyen reducir el uso de electricidad o los kilómetros recorridos por vehículos (menos dióxido de carbono en el aire) y desviar los desechos de alimentos de los vertederos a compost (menos metano en el aire).



Estrategias Seleccionadas			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Estrategias de Reducción de la Contaminación: Contaminación Local	<p>En términos de problemas de contaminación local para los miembros desfavorecidos de la comunidad, ¿qué tan clara es la conexión entre las necesidades del Área del Proyecto y sus elecciones de proyecto?</p> <p>¿Su explicación incluye uno o ambos de los resultados siguientes?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prevención de la contaminación (detener una fuente) • Mitigación de la contaminación (disminuyendo una fuente) 	8	
Estrategias de Reducción de la Contaminación: Satisfacer las necesidades del Área del Proyecto	¿Qué tan bien los beneficios de contaminación descritos parecen abordar los desafíos enumerados en la Descripción de su Visión Comunitaria?	7	

Plan de Participación Comunitaria y Gobernanza Colaborativa			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Extensión y participación comunitaria previamente realizadas	¿Qué tan evidente es la conexión entre lo que averiguó de la participación comunitaria en el Área del Proyecto y su elección de Estrategia?	4	



Plan de Participación Comunitaria y Gobernanza Colaborativa			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
	¿Especifique cómo colaboró con los residentes?		
Implementación del Plan de Participación Comunitaria	<p>¿Con qué claridad describe su Plan las formas en que colaborará con la comunidad?</p> <p>¿Especifica su plan cómo generará apoyo para la implementación del proyecto entre los escépticos de las partes interesadas del gobierno y la comunidad?</p>	6	
Estructura de Gobernanza Colaborativa	<p>¿Su descripción de las funciones y responsabilidades incluye todos los detalles siguientes Lead Applicant</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Solicitante Principal <input type="checkbox"/> Socio Estatutario <input type="checkbox"/> Entidades Colaboradoras <input type="checkbox"/> Residentes o representantes de la comunidad <input type="checkbox"/> Implementación del proyecto <input type="checkbox"/> Gestión de proyectos <input type="checkbox"/> Supervisión del proyecto <input type="checkbox"/> Frecuencia de las reuniones de gobernanza 	5	



Plan de Fortalecimiento Comunitario			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Máximos beneficios económicos de los proyectos	<p>¿Con qué claridad están diseñados los proyectos para beneficiar financieramente a las poblaciones prioritarias en el Área del Proyecto?</p> <p>¿Parecen realistas los beneficios económicos proyectados?</p>	5	
Evitar el Desplazamiento	<p>¿Cuán adecuadas parecen las protecciones del Plan contra el aumento de los costos de vida para los residentes del Área del Proyecto?</p> <p>¿Parecen realistas las medidas de protección?</p>	5	
<i>Subtotal de la Parte 1. Inversiones para el Cambio Impulsadas por la Comunidad</i>		<i>80</i>	

Parte 2. Gestión, Capacidad y Capacidad del Programa

Para cada aspecto de su solicitud en las tablas a continuación, reflexione sobre la pregunta de autoevaluación relacionada. Puntúese según los puntos posibles para esa fila.



Plan de Gestión del Desempeño y Productos/ Resultados			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Plan para medir el progreso	<p>¿El plan especifica cómo medirá el progreso hacia cada producto y resultado?</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Los productos</i> pueden medirse en números o palabras. • <i>Los resultados</i> deben medirse en números. 	2	
Productos y resultados	<p>¿Son detalladas y claras las descripciones de los productos y resultados?</p> <p>¿Están los productos y resultados claramente vinculados con las condiciones ambientales y de salud de los miembros desfavorecidos de la comunidad?</p>	2	
Evaluaciones durante todo el proyecto	<p>¿El plan incluye una evaluación continua del programa?</p> <p>¿El plan especifica herramientas de evaluación u organizaciones acreditadas que utilizará para las evaluaciones?</p>	2	



Plan de Gestión del Desempeño y Productos/ Resultados			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
	¿El plan especifica cómo utilizará las evaluaciones para cumplir los plazos y los objetivos?		

Vínculos del Proyecto con el Plan Estratégico de la EPA			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Vínculos del Proyecto con el Plan Estratégico de la EPA	<p>¿Con qué claridad contribuyen las actividades del proyecto a la Meta 2 del Plan Estratégico de la EPA (Tomar medidas decisivas para promover la justicia ambiental y los derechos civiles) y al Objetivo 2? (Promover la justicia ambiental y los derechos civiles a nivel federal, tribal, estatal y local)?</p> <p>¿Con qué claridad contribuyen las actividades del proyecto a otros objetivos pertinentes as Plan Estratégico de la EPA?²</p>	4	

² Otros objetivos relevantes del Plan Estratégico de la EPA: Objetivo 1 -Abordar la Crisis Climática; Objetivo 4: Garantizar aire limpio y saludable para todas las comunidades; Objetivo 5: Garantizar Agua Limpia y Segura para Todas las Comunidades; Meta 6 -Salvaguardar y Revitalizar las Comunidades; Meta 7 -Garantizar la Seguridad de los Productos Químicos para las Personas y el Medio Ambiente.



Experiencia y Compromiso de Organizaciones de Base Comunitaria (OBC)			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Experiencia y compromiso de las OBC/CBO	<p>Teniendo en cuenta únicamente lo que está escrito en su solicitud, ¿qué tan resaltante es la experiencia de la OBC/CBO con las comunidades desfavorecidas de su Área de Proyecto?</p> <p>¿Con qué claridad la solicitud describe las siguientes características de las OBC/CBO que son Solicitantes Principales o Socios Estatutarios?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Compromiso con los miembros de la comunidad <input type="checkbox"/> Relaciones con los miembros de la comunidad 	5	

Capacidad y Recursos Programáticos y de Gestión			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Gestión de proyectos	¿Muestra la solicitud que el Solicitante Principal y el Socio Estatutario son altamente capaces de gestionar los proyectos propuesto?	4	
Recursos y experiencia	¿Muestra la solicitud que el Solicitante Principal y el Socio Estatutario tienen los recursos y experiencia necesarios para completar los proyectos propuestos con excelencia en menos de tres años?	4	

Formulario de Autoevaluación de la Pista I



Gasto de Fondos	¿Muestra la solicitud que el Solicitante Principal y el Socio Estatutario son muy capaces de usar los fondos de la subvención de manera eficiente, razonable y oportuna?	3	
Controles y Supervisión Financieros	<p>¿La solicitud muestra que el Solicitante principal y el Socio estatutario tienen políticas financieras que garantizan lo siguiente?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Estabilidad financiera <input type="checkbox"/> Gestión de riesgos <input type="checkbox"/> Supervisión del programa <input type="checkbox"/> Informes confidenciales <input type="checkbox"/> Identificación de despilfarro, fraude o abuso 	4	

Desempeño Anterior			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Acuerdos Exitosos de Asistencia	<p>¿Muestra su solicitud que el Solicitante Principal gestionó con éxito acuerdos de asistencia en el pasado?</p> <p>O, si no hay resultados relevantes en el pasado, ¿su solicitud incluye una frase como: “nuestras organizaciones no tienen experiencia relevante en subvenciones en el pasado”?</p>	3	



Desempeño Anterior			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Informes Adecuados y Oportunos	<p>¿Muestra su solicitud que el Solicitante Principal cumplió anteriormente con éxito los requisitos de presentación de informes?</p> <p>¿Su solicitud menciona todo lo siguiente?</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Informes técnicos finales aceptables <input type="checkbox"/> Informes de progreso oportunos <input type="checkbox"/> Explicación de cualquier informe inadecuado <p>O, si no hay resultados relevantes en el pasado, ¿su solicitud incluye una frase como: "nuestras organizaciones no tienen experiencia relevante en subvenciones en el pasado"?</p>	2	
<i>Subtotal de la Parte 2. Gestión, Capacidad y Capacidad del Programa</i>		<i>35</i>	

Parte 3. Disposición para Proceder, Viabilidad, Sostenibilidad y Presupuesto

Para cada aspecto de su solicitud en las tablas a continuación, reflexione sobre la pregunta de autoevaluación relacionada. Puntúese según los puntos posibles para esa fila.

Enfoque de Preparación			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTA DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Enfoque de Preparación	¿Qué tan bien demuestra la solicitud que está preparado para comenzar los proyectos dentro de los 120 días posteriores a la recepción de la adjudicación y completarlos en tres años?	8	



Enfoque de Preparación			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTA DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
	¿Ya cuenta con todos los permisos necesarios para comenzar sus proyectos, como permisos de construcción? ¿Y su solicitud enumera estos detalles?		

Factibilidad			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTA DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Factibilidad	<p>¿Los cronogramas en la solicitud muestran claramente que puede completar todos los proyectos propuestos en un plazo de tres años?</p> <p>¿Muestra la solicitud cómo minimizará el riesgo de no poder completar los proyectos en tres años?</p>	9	

Sostenibilidad			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTA DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Sostenibilidad	¿Muestra la solicitud cómo sus proyectos generarán un cambio duradero después de los tres años de financiación de la subvención?	5	



	<p>¿La solicitud describe fuentes de financiación y planes para ampliar los beneficios y resultados en el futuro?</p>		
--	---	--	--

Descripción del Presupuesto del Programa			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTAS DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
<p>Razonabilidad y claridad del presupuesto</p>	<p>¿Se distribuye la financiación entre los socios del proyecto de una manera que tenga sentido?</p> <p>¿Son claras y detalladas las categorías presupuestarias?</p>	<p>4</p>	
<p>Maximizar los fondos para las comunidades desfavorecidas</p>	<p>¿Qué tan bien prioriza el presupuesto a los miembros de comunidades desfavorecidas?</p>	<p>4</p>	



Plan de Cumplimiento			
CRITERIOS PUNTUADOS	PREGUNTA DE EVALUACIÓN	MÁXIMO PUNTAJE	MI PUNTAJE
Plan de Cumplimiento	¿Con qué claridad la solicitud describe lo siguiente? <ul style="list-style-type: none"> • Cómo cumplirá con los requisitos de subvención para la gestión financiera, los controles internos y las sub-asignaciones • Cómo gestionará los riesgos legales y de cumplimiento 	10	
<i>Subtotal de la Parte 3. Disposición para el Desempeño, Viabilidad y Sostenibilidad</i>		40	

Puntuación Final de la Autoevaluación

Sume los subtotales de la Parte 1, Parte 2 y Parte 3 para obtener su puntuación total.

Límites de Página y Otros Formularios Requeridos

¿Las partes Narrativas del Proyecto de su solicitud tienen un total de 20 páginas o menos?

Narrativa del Proyecto (20 PÁGINAS EN TOTAL)		
NOMBRE DE LA SECCIÓN	NOMBRE DE LA SUBSECCIÓN	MÁXIMO LONGITUD
Sección A: Resumen Ejecutivo	No hay subsecciones, pero sí una lista de contenidos a incluir: <ul style="list-style-type: none"> • Título de la aplicación • Nombre del Solicitante Principal • Nombre del Socio Estatutario • Información del contacto • Descripción de elegibilidad • Nombre de la(s) Estrategia(s) De Acción Climática • Nombre de la(s) Estrategia(s) de Reducción de la Contaminación • Período de concesión de la subvención y fechas de finalización • Cantidad de financiación solicitada a la EPA • Área Seleccionada para la Inversión, si corresponde • Comunidad Desfavorecida a beneficiarse 	3 pages
NARRATIVA DEL PROYECTO (20 PÁGINAS EN TOTAL)		

Formulario de Autoevaluación de la Pista I



NOMBRE DE LA SECCIÓN	NOMBRE DE LA SUBSECCIÓN	MÁXIMO LONGITUD
	<ul style="list-style-type: none"> Otras fuentes de financiación Estado de reenvío 	
Sección B: Plan de Trabajo del Proyecto*	<p>Parte 1. Inversiones para el Cambio Impulsadas por la Comunidad</p> <p>1.1 Descripción de la Visión de la Comunidad</p> <p>1.2 Estrategias Seleccionadas</p> <p>Parte 2. Gestión, Capacidad y Capacidad del Programa</p> <p>2.1 Plan de Gestión del Desempeño, Productos/Resultados</p> <p>2.2 Vínculos del Proyecto con el Plan Estratégico de la EPA</p> <p>2.3 Experiencia y Compromiso de la OBC/CBO</p> <p>2.4 Capacidad y Recursos Programáticos y de Gestión</p> <p>2.5 Desempeño Pasado</p> <p>Parte 3. Disposición para Proceder, Viabilidad, Sostenibilidad y Presupuesto</p> <p>3.1 Viabilidad</p> <p>3.2 Sostenibilidad</p> <p>3.3 Descripción del Presupuesto por Programas</p>	No Especificado
Límite total de páginas para la Sección A de la Narrativa del Proyecto más la Sección B		20 PAGINAS

* Todos los *criterios calificados* se encuentran en la Sección B de la Narrativa del Proyecto: Plan de Trabajo del Proyecto en la Solicitud.

¿Las otras partes de su solicitud cumplen con los límites de páginas específicos de cada sección?

Otras Secciones (No Narrativa del Proyecto)	
NOMBRE DEL FORMULARIO O DOCUMENTO	MÁX. LONGITUD
Solicitud de Asistencia Federal (SF-424)	No especificado
Información Presupuestaria para Programas no Relacionados con la Construcción (SF-424A) Solicitud de Asistencia Federal (SF-424)	No especificado
Formulario de Contactos Clave de la EPA 5700-54	No especificado
Otras Secciones (No Narrativa del Proyecto)	



NOMBRE DEL FORMULARIO O DOCUMENTO	MÁX. LONGITUD
Formulario 4700-4 del Informe de Revisión del Cumplimiento Previo a la Adjudicación de la EPA	No especificado
Formulario Adjunto de Narrativa del Proyecto	No especificado
Anexo A: Plantilla de Presupuesto por Programas	
Anexo B: Acuerdo de Asociación	No especificado
Anexo C: Acuerdo de Tarifa de Costos Indirectos, si corresponde	No especificado
Anexo D: Mapa del Área del Proyecto	No especificado
Anexo E: Plan de Participación Comunitaria y Gobernanza Colaborativa	10 páginas
Anexo F: Plan de Fortalecimiento Comunitario	5 páginas
Anexo G: Enfoque de Preparación	“los solicitantes deben ser lo más concisos posible”
Anexo H: Plan de Cumplimiento	5 páginas

Puede que observe que algunas secciones de la solicitud enumeradas anteriormente no están incluidas en las tablas de puntuación de autoevaluación. Esto se debe a que algunas secciones no están puntuadas. Estas secciones siguen siendo necesarias e importantes. Puede considerar la evaluación de las partes no calificadas como aprobado/reprobado, y la evaluación de las partes con puntaje como calificadas. Todas las partes calificadas se encuentran dentro de la “Sección B: Plan de Trabajo del Proyecto” de la Narrativa del Proyecto.

Consejos a Considerar

Tenga en cuenta que el panel de revisión no leerá nada que exceda el límite de páginas de la sección. Consulte la sección I.V del NOFO para conocer los límites de páginas.

Revise la lista de verificación de la solicitud para asegurarse de que su solicitud tenga todos los archivos adjuntos y formularios requeridos antes de enviarla.

Tenga en cuenta el Panel de Revisión de la EPA al redactar su solicitud. La solicitud debe contar una historia coherente y convincente en todo momento. La Descripción de la Visión de la Comunidad debe sentar las bases para todo lo que sigue. El Panel de Revisión de la EPA evaluará su solicitud basándose en la Descripción de la Visión Comunitaria Y en cómo



sus Estrategias de Acción Climática y Estrategias de Reducción de la Contaminación seleccionadas se conectan con la Descripción de la Visión Comunitaria.

Considere pedirle a un colega o compañero que también revise su solicitud con esta hoja de trabajo. Alguien que no esté familiarizado con sus proyectos planificados podría proporcionar una evaluación verdaderamente objetiva. Tenga en cuenta que los comentarios críticos no son un reflejo de usted ni de su comunidad. Los comentarios podrían generar modificaciones en su aplicación que la hagan exitosa.